



## Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Измайлович Марины Рашидовны на тему «Биомаркеры эффективности аллерген-специфической иммунотерапии у больных с сезонными аллергическими заболеваниями», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа соответствует запросам и задачам науки и практического здравоохранения, как одно из при приоритетных направлений, реализуемых в Республике Казахстан, а также соответствует требованиям, предъявляемым к PhD диссертациям по специальности 6D110100 - Медицина.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертационная работа отражает актуальность изучения распространенности и поиска эффективных методов решения проблем, связанных с лечением аллергического ринита. Важность изучения данного вопроса раскрыта полностью. Предложенный алгоритм по совершенствованию организации лечения пациентов с аллергическими ринитами, включающий использование современных молекулярных методов диагностики, обеспечивающих персонифицированных подход к подбору аллергенов для АСИТ, а также внедрение адаптированной схемы аллерген-специфической иммунотерапии, которые способствуют повышению качества и эффективности оказываемых услуг.



3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <b>Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертантом самостоятельно выполнена разработка теоретической и методологической части, дизайна исследования, статистическая обработка результатов, написание и оформление материалов в виде диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <b>Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Аллергические риниты представляют собой значительную проблему для Казахстана на протяжении последних десятилетий. Ряд факторов, включая климато-географические особенности, экологическую обстановку и уровень социально-экономического развития региона, содействуют увеличению заболеваемости. Недавние исследования высказывают предположения о роли витамина D, как потенциального фактора, влияющего на тяжесть течения заболевания и исход лечения аллергического ринита. Таким образом, дефицит витамина D представляет собой один из возможных факторов, воздействующих на эффективность АСИТ при аллергических ринитах. Тем не менее, данные о взаимодействии витамина D и реакции на АСИТ не были изучены при аллергических ринитах с сенсibilизацией к пыльце трав и деревьев и у взрослого населения Республики Казахстан.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <b>Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её главах.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <b>соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель сформулирована четко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и направлены на реализацию изучаемой проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <b>полностью взаимосвязаны;</b> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Глубина изучения данных в обзоре литературы не превышает 20 лет, превалирует количество зарубежных источников, также приведены актуальные данные изучения проблемы в Казахстане, что в полной мере отражает суть проблемы и



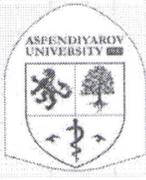
			наличие научных вопросов в изучении проблемы лечения аллергического ринита.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <b>критический анализ есть;</b> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ есть.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Следует отметить высокий методический и научный уровень дизайна исследования. Все полученные количественные данные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистической значимости, с применением соответствующих статистических критериев. Результатом исследования представляется разработка новой схемы аллерген-специфической иммунотерапии в Республике Казахстан, а также алгоритма менеджмента пациентов с аллергическими ринитами.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми и логически обоснованы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <b>полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Эффективность предложенного способа аллерген-специфической иммунотерапии является обоснованным, за счет повышения эффективности при оказании помощи пациентам с аллергическими ринитами.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Автором данного исследования представлены четко сформулированные выводы, которые тесно связаны с поставленными задачами исследования, и подтверждены использованием статистических методов. Обоснование этих выводов проведено с использованием высокого уровня доказательности. Полученная информация подкреплена обширным объемом проанализированного материала, применёнными методами



			<p>исследования и статистической обработкой данных. Кроме того, результаты данного исследования успешно опубликованы в международно-рецензируемых и отечественных журналах, которые рекомендованы Комитетом по контролю и сертификации образовательных организаций и научно-образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. В свете этого, все основные выводы и результаты исследования опираются на надежные и научно обоснованные факты и доказательства.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями.</p> <p><u>Положение 1.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале Cells (2023) БД Scopus CiteScore 9,9, процентиль 84.</p> <p><u>Положение 2.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале Russian Open Medical Journal (2022) в БД Scopus CiteScore 0,9, процентиль 34; свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14750 от 29.01.2021 года; актами внедрения в КГП «Поликлиника №1 города Караганды», КГП «Поликлиника №5 города Караганды»; в тезисах на международных конференциях.</p> <p><u>Положение 3.</u> Доказано в самой диссертации, путем оценки результатов исследования, также свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14774 от 01.02.2021 года и актами внедрения КГП «Поликлиника №1 города Караганды», КГП «Поликлиника №5 города Караганды».</p> <p><u>Положение 4.</u> Доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 14750 от 29.01.2021 года; актами внедрения в КГП «Поликлиника №1 города Караганды», КГП «Поликлиника №5 города Караганды». Основаны на разработке методических рекомендаций для врачей аллергологов-иммунологов, которые внедрены на кафедре внутренних болезней НАО «МУК», а также в КГП «Поликлиника №1 города Караганды», КГП «Поликлиника №3 города Караганды», КГП «Поликлиника</p>



			№4 города Караганды», КГП «Поликлиника №5 города Караганды».
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Выбор методологии обоснован. Методология описана достаточно подробно. Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных исследований и логично использованы в выводах.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Для получения научных положений и результатов данного исследования использовались современные и информативные методы исследования. Все статистические расчеты были выполнены с помощью программного обеспечения «Statistica for Windows v. 13.0» (StatSoftInc, США) и «IBM SPSS Statistics 29.0.2.0» (IBM, США), с использованием стандартизированных и валидных методов статистической обработки данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены разработанной схемой АСИТ и алгоритмом менеджмента на основании анализа полученных данных.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Достаточны. Для литературного обзора использовано 197 источников, большинство из которых на английском языке, что подтверждает факт международного интереса и актуальности проблемы, глубина поиска не превышает 20 лет. Обзор литературы содержит подробный анализ известных исследований и акцентирован на нерешенных вопросах лечения аллергического ринита, из которого логично следует актуальность и значимость собственного диссертационного исследования.



9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях и аудиторных занятиях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да</u> ; 2) нет	Работа имеет большое практическое значение. Её методики внедрены и используются в клинической практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендуемые соискателем предложения для использования в здравоохранении являются новыми, доступными и воспроизводимыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <u>1) высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Замечаний по оформлению и содержанию диссертации нет. Диссертация написана в классическом стиле. Состоит из введения и четырёх глав, включающих обзор литературных данных, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, заключение с выводами и практическими рекомендациями, а также список литературы. Диссертация Измайлович Марины Рашидовны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по оптимизации алгоритма менеджмента пациентов с аллергическим ринитом при помощи использования современных методик молекулярной алергодиагностики и адаптированных методов АСИТ в Республике Казахстан. В ходе рецензирования возникли вопросы: 1. В главе результаты исследования даны результаты систематического обзора исследований, посвященных изучению молекулярной алергодиагностики при назначении аллерген-специфической иммунотерапии. Соответственно, результат этого ревью включен в задачи исследования, новизну и выводы по проделанной научной работе. Однако, считаю, что проведенный, необходимо



«С.Ж. АСФЕНДИЯРОВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ МЕДИЦИНА УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ  
НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»

Кафедра общей иммунологии

рецензия

Редакция: I

Страница 7 из 7

отметить, очень качественный, обзор литературы не должен включаться в результаты исследования, так как критический анализ литературных источников традиционно является частью медицинских исследований и не обозначается как их отдельный самостоятельный результат.

2. В чем принципиальная разница между предлагаемым Вами алгоритмом менеджмента сезонного аллергического ринита, приведенным в подглаве 3.4 главы Результаты собственных исследований и международных, рекомендованных профессиональными сообществами лучших практик в этой области?

Работа Измайлович Марины Рашидовны по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина», а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный рецензент:

кандидат медицинских наук,  
заведующий кафедрой общей иммунологии  
Казахского Национального Медицинского  
Университета имени С.Д.Асфендиярова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Руководитель отдела документационного  
обеспечения и контроля  
НАО «Казахский национальный медицинский  
университет имени С.Д.Асфендиярова»

Битанова Эльмира Женысхановна